



2023

**“İKÇÜ Kurumsal İletişim Koordinatörlüğünden Hizmet İçi  
Eğitim”**

**EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ**

**ANALİZ RAPORU**

**MART 2023**



## İSTATİSTİK, DANIŞMANLIK, ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

### SUNUŞ

Bu rapor İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Kalite Güvencesi Sistemi çalışmaları kapsamında eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetlerinin eğitime katılanlar tarafından değerlendirildiği Eğitim Değerlendirme Anketi'nin istatistiksel analizlerini içermektedir.

Anket üniversitemiz UBYS anket modülü üzerinden uygulanmıştır. Ankete 50 kişi katılmıştır. Ankete verilen cevaplar soru bazında frekans ve yüzde (%) değerlerinin yer aldığı tablolar ile birlikte grafiklerle de özetlenmiştir.

*İstatistik, Danışmanlık, Ölçme Ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi*

*Yönetim Kurulu*

*Prof. Dr. Ferhan Elmalı-Merkez Müdürü*

*Doç. Dr. Mustafa Agah Tekindal-Merkez Müdür Yardımcısı*

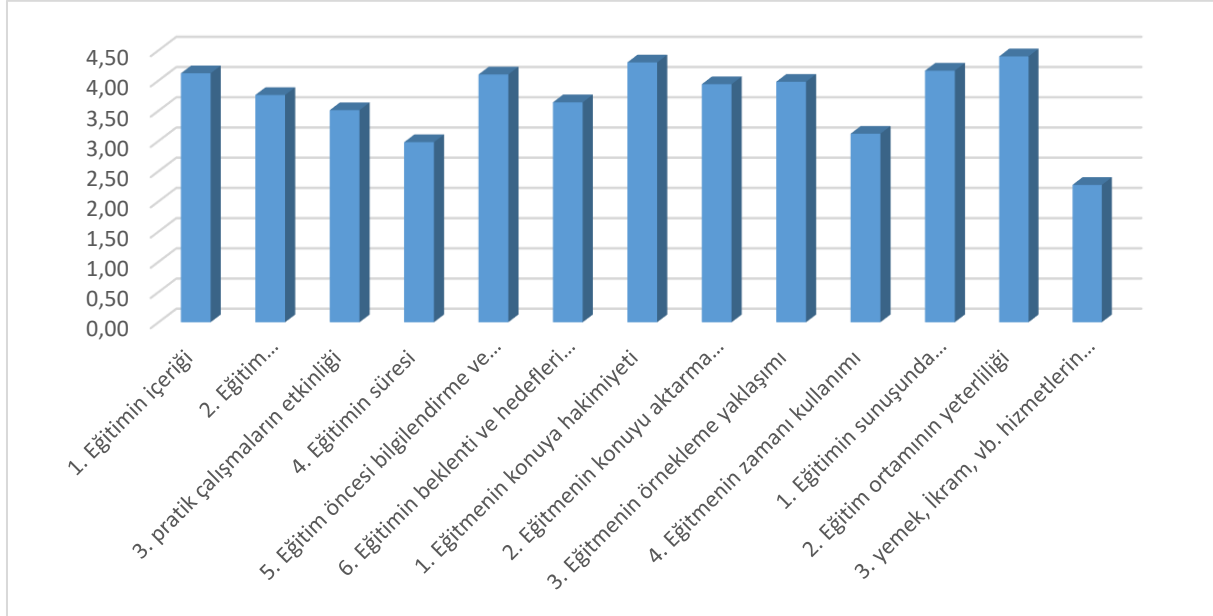
*Öğr. Gör. Dr. Berhan Çoban-Merkez Müdür Yardımcısı*

Tüm sorulara verilen katılım seviyeleri için genel ortalamalar aşağıdaki tablo ve grafikte gösterilmiştir.

**Tablo 1:** Maddelerin ortalama ve standart sapmaları

| Sorular                                            | N  | Ortalama | S.Sapma |
|----------------------------------------------------|----|----------|---------|
| 1. Eğitimin içeriği                                | 50 | 4,12     | 0,80    |
| 2. Eğitim dökümantasyonu/notlarının yeterliliği    | 50 | 3,76     | 0,82    |
| 3. pratik çalışmaların etkinliği                   | 49 | 3,51     | 1,06    |
| 4. Eğitimin süresi                                 | 50 | 2,98     | 1,24    |
| 5. Eğitim öncesi bilgilendirme ve iletişim         | 50 | 4,10     | 0,71    |
| 6. Eğitimin beklenti ve hedefleri karşılama düzeyi | 50 | 3,64     | 1,01    |
| 1. Eğitmenin konuya hakimiyeti                     | 50 | 4,30     | 0,81    |
| 2. Eğitmenin konuyu aktarma yeteneği               | 50 | 3,94     | 1,02    |
| 3. Eğitmenin örnekleme yaklaşımı                   | 50 | 3,98     | 0,91    |
| 4. Eğitmenin zamanı kullanımı                      | 50 | 3,12     | 1,21    |
| 1. Eğitimin sunuşunda materyallerin yeterliliği    | 49 | 4,16     | 0,83    |
| 2. Eğitim ortamının yeterliliği                    | 50 | 4,40     | 0,67    |
| 3. yemek, İkram, vb. hizmetlerin yeterliliği       | 33 | 2,27     | 1,33    |
| <b>Ortalama</b>                                    |    | 3,71     | 0,95    |

**Grafik 1:** Maddelerin ortalama grafiği



Tablo 1'e göre en yüksek ortalama 4,4 puan ile "Eğitim ortamının yeterliliği." Maddesine aittir. Bu maddeyi "Eğitmenin konuya hâkimiyeti." ve "Eğitimin sunuşunda materyallerin yeterliliği" maddeleri izlemektedir.

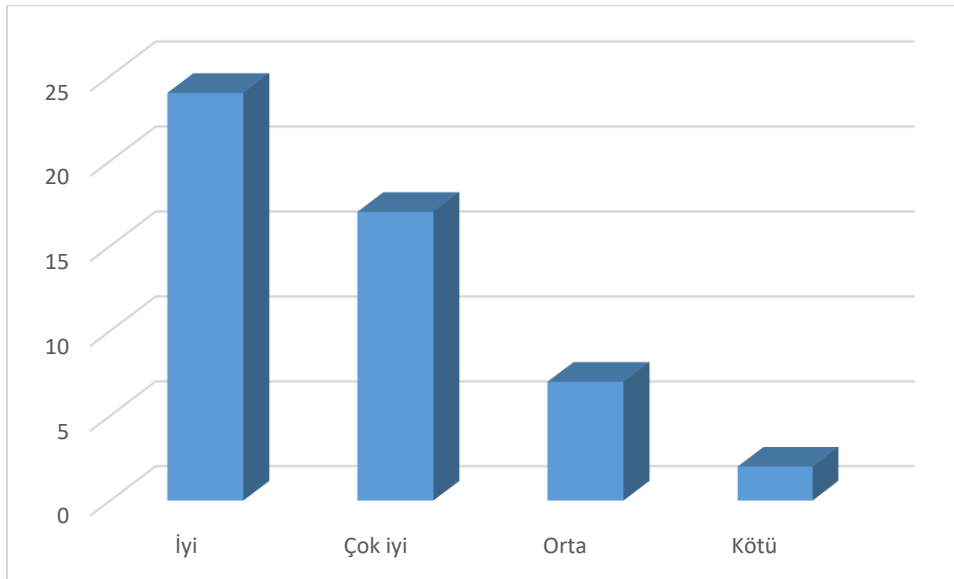
En düşük ortalamaya sahip maddeler “Eğitimin süresi”, “yemek, ikram, vb. hizmetlerin yeterliliği” ve “pratik çalışmaların etkinliği.” maddeleridir.

Aşağıdaki tablo ve grafiklerde soru bazında katılımcıların tercihleri gösterilmiştir.

### Eğitimin Değerlendirilmesi Alt Başlığı Soruları

#### 1. Eğitimin içeriği

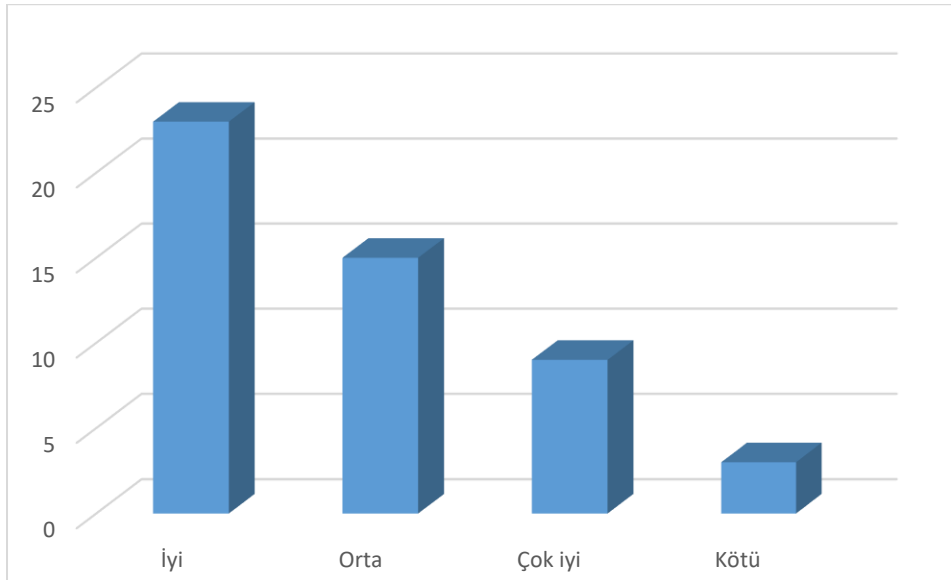
|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Kötü          | 2         | 4,0        | 4,0                 |
| Orta          | 7         | 14,0       | 18,0                |
| İyi           | 24        | 48,0       | 66,0                |
| Çok iyi       | 17        | 34,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



Eğitimin içeriği ile ilgili memnuniyet incelendiğinde en yüksek frekans %48 oranla “iyi” seçeneği çıkmıştır. “Çok iyi” görüşünü bildirenlerin oranı ise %34 dür. “Kötü ve “Orta” seçeneklerini tercih edenlerin oranı ise toplamda %18 dir.

## 2. Eğitim dökümantasyonu/notlarının yeterliliği

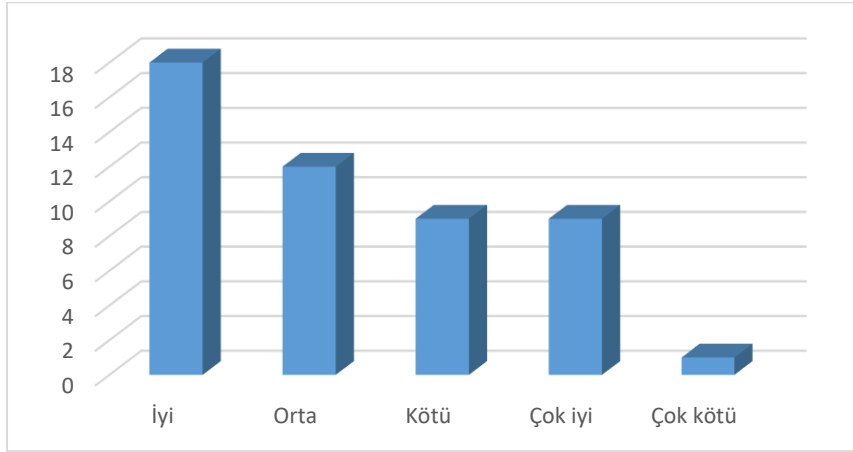
|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Kötü          | 3         | 6,0        | 6,0                 |
| Orta          | 15        | 30,0       | 36,0                |
| İyi           | 23        | 46,0       | 82,0                |
| Çok iyi       | 9         | 18,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



Eğitimin içeriği ile ilgili memnuniyet incelendiğinde en yüksek frekans %46 oranla “iyi” seçeneği çıkmıştır. “Çok iyi” görüşünü bildirenlerin oranı ise %18 dir. “Kötü ve “Orta” seçeneklerini tercih edenlerin oranı ise toplamda %36 dır.

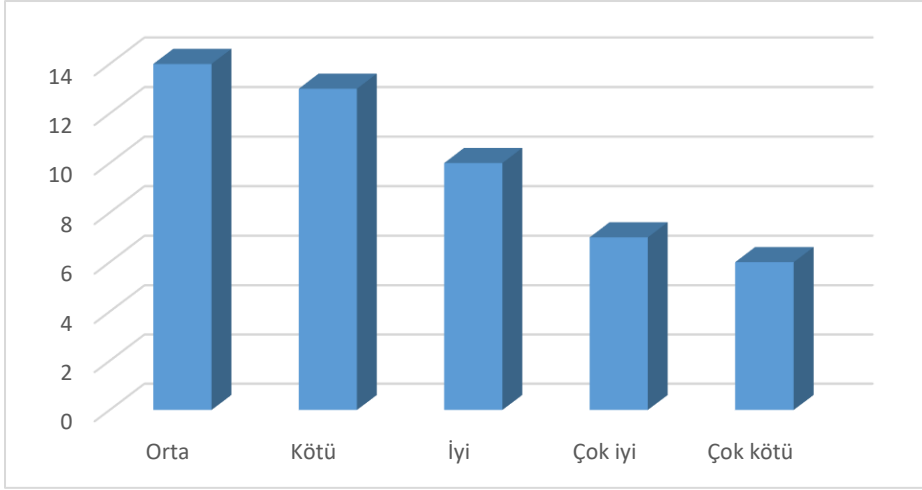
### 3. Pratik çalışmaların etkinliği

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 1         | 2,0        | 2,0                 |
| Kötü          | 9         | 18,4       | 20,4                |
| Orta          | 12        | 24,5       | 44,9                |
| İyi           | 18        | 36,7       | 81,6                |
| Çok iyi       | 9         | 18,4       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>49</b> | <b>100</b> |                     |



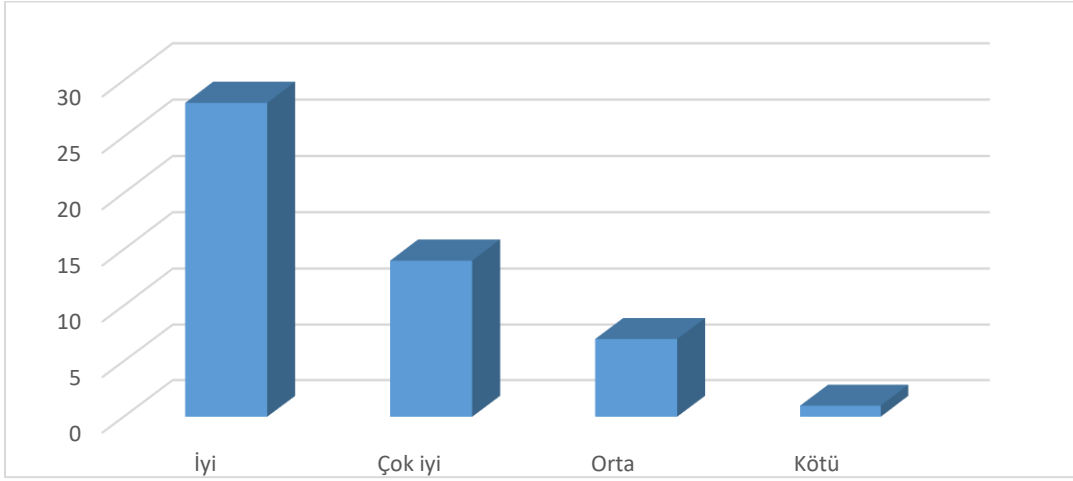
### 4. Eğitimin süresi

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 6         | 12,0       | 12,0                |
| Kötü          | 13        | 26,0       | 38,0                |
| Orta          | 14        | 28,0       | 66,0                |
| İyi           | 10        | 20,0       | 86,0                |
| Çok iyi       | 7         | 14,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



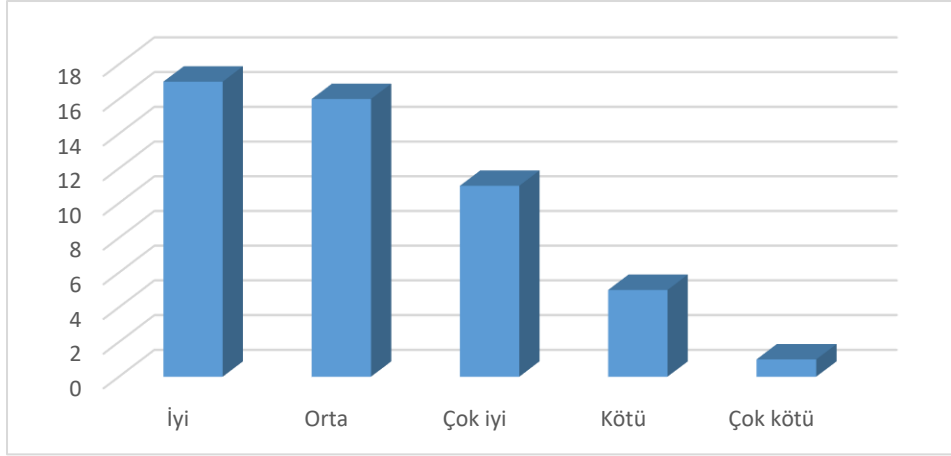
##### 5. Eğitim öncesi bilgilendirme ve iletişim

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Kötü          | 1         | 2,0        | 2,0                 |
| Orta          | 7         | 14,0       | 16,0                |
| İyi           | 28        | 56,0       | 72,0                |
| Çok iyi       | 14        | 28,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



##### 6. Eğitimin beklenti ve hedefleri karşılama düzeyi

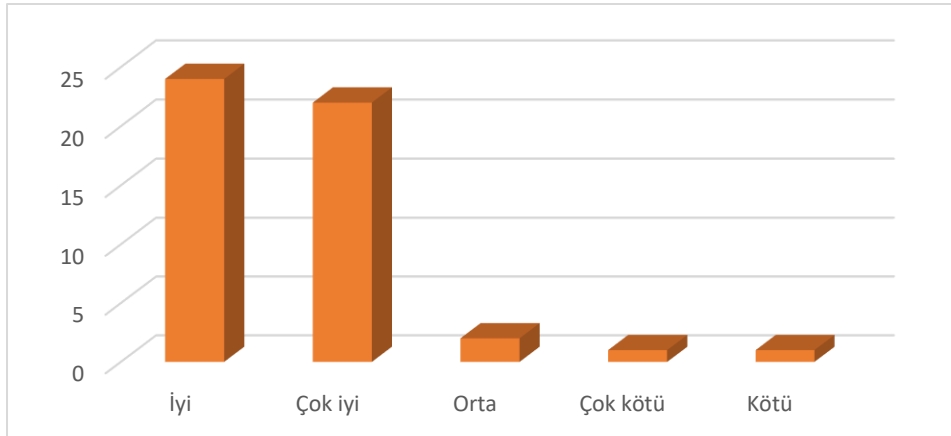
|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 1         | 2,0        | 2,0                 |
| Kötü          | 5         | 10,0       | 12,0                |
| Orta          | 16        | 32,0       | 44,0                |
| İyi           | 17        | 34,0       | 78,0                |
| Çok iyi       | 11        | 22,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



## Eğitmenin Değerlendirilmesi Alt Başlığı Soruları

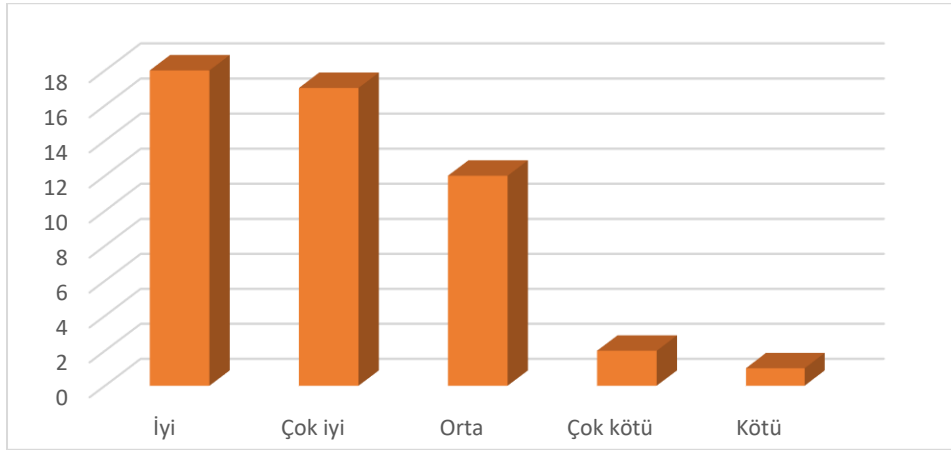
### 1. Eğitmenin konuya hakimiyeti

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 1         | 2,0        | 2,0                 |
| Kötü          | 1         | 2,0        | 4,0                 |
| Orta          | 2         | 4,0        | 8,0                 |
| İyi           | 24        | 48,0       | 56,0                |
| Çok iyi       | 22        | 44,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



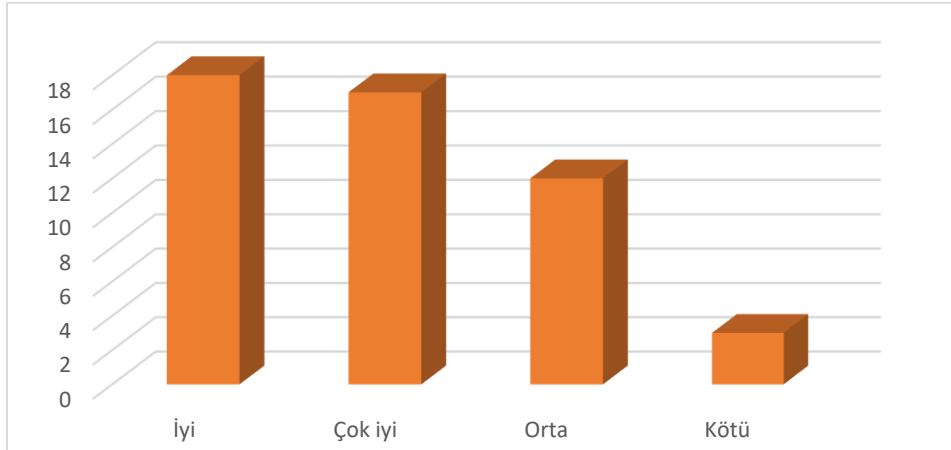
### 2. Eğitmenin konuyu aktarma yeteneği

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 2         | 4,0        | 4,0                 |
| Kötü          | 1         | 2,0        | 6,0                 |
| Orta          | 12        | 24,0       | 30,0                |
| İyi           | 18        | 36,0       | 66,0                |
| Çok iyi       | 17        | 34,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



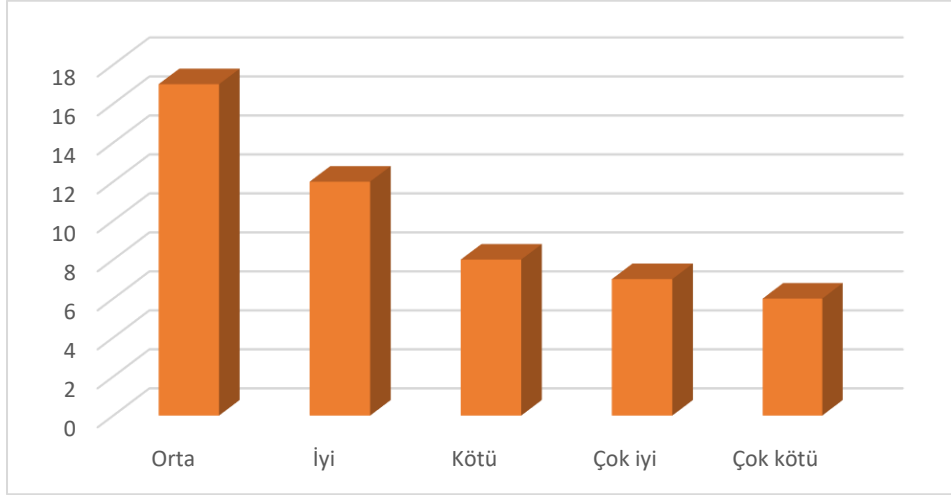
### 3. Öğretmenin örnekleme yaklaşımı

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Kötü          | 3         | 6,0        | 6,0                 |
| Orta          | 12        | 24,0       | 30,0                |
| İyi           | 18        | 36,0       | 66,0                |
| Çok iyi       | 17        | 34,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



### 4. Öğretmenin zamanı kullanımı

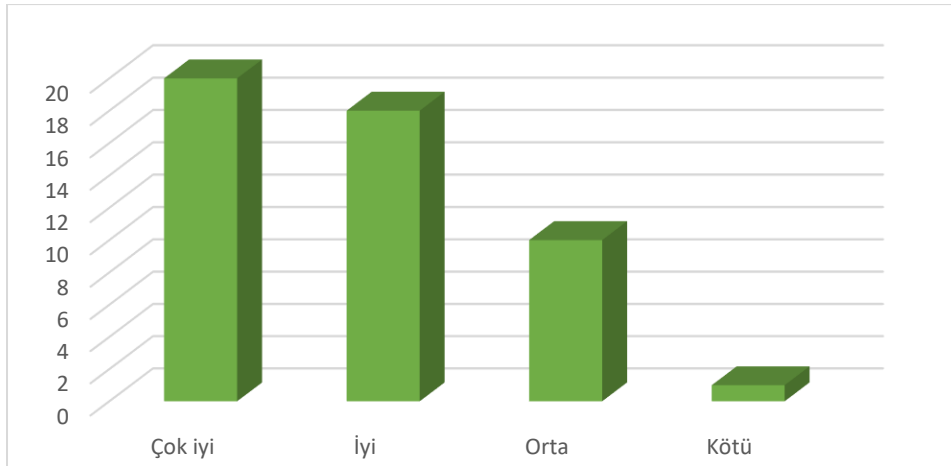
|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 6         | 12,0       | 12,0                |
| Kötü          | 8         | 16,0       | 28,0                |
| Orta          | 17        | 34,0       | 62,0                |
| İyi           | 12        | 24,0       | 86,0                |
| Çok iyi       | 7         | 14,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



## Eğitimin Verildiği Ortamın Değerlendirilmesi Alt Başlığı Soruları

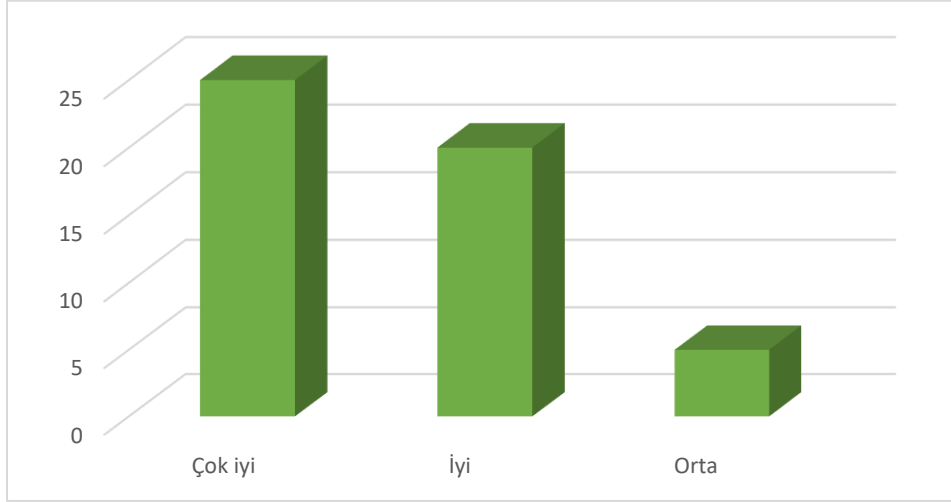
### 1. Eğitimin sunuşunda materyallerin yeterliliği

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Kötü          | 1         | 2,0        | 2,0                 |
| Orta          | 10        | 20,4       | 22,4                |
| İyi           | 18        | 36,7       | 59,2                |
| Çok iyi       | 20        | 40,8       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>49</b> | <b>100</b> |                     |



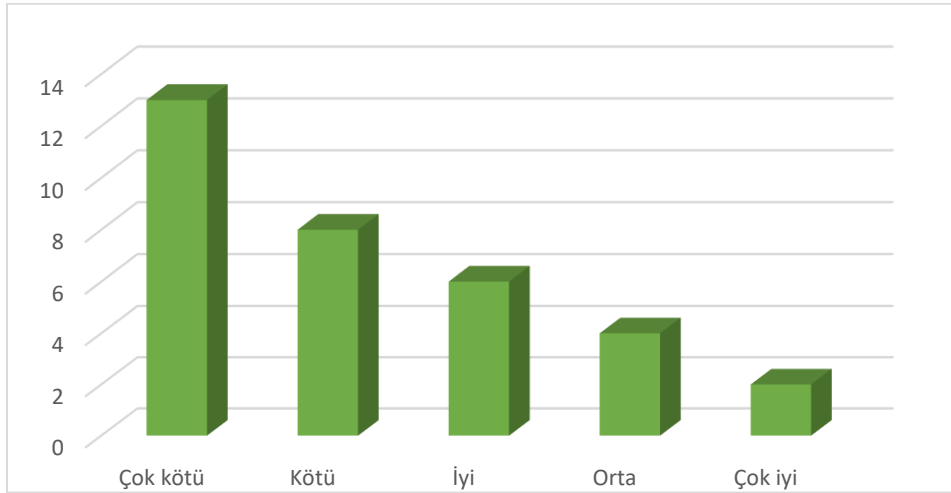
### 2. Eğitim ortamının yeterliliği

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Orta          | 5         | 10,0       | 10,0                |
| İyi           | 20        | 40,0       | 50,0                |
| Çok iyi       | 25        | 50,0       | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>50</b> | <b>100</b> |                     |



### 3. Yemek, İkram, vb. hizmetlerin yeterliliği

|               | Frekans   | Yüzde (%)  | Birikimli Yüzde (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------------|
| Çok kötü      | 13        | 39,4       | 39,4                |
| Kötü          | 8         | 24,2       | 63,6                |
| Orta          | 4         | 12,1       | 75,8                |
| İyi           | 6         | 18,2       | 93,9                |
| Çok iyi       | 2         | 6,1        | 100,0               |
| <b>Toplam</b> | <b>33</b> | <b>100</b> |                     |

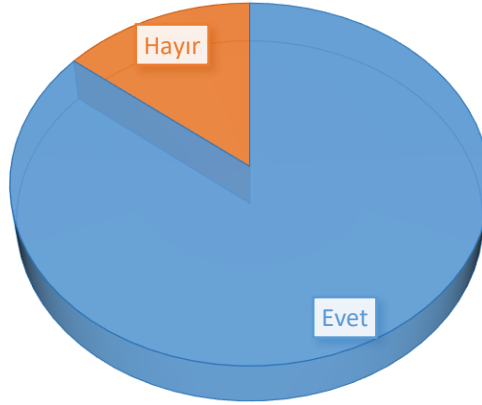


### Genel Değerlendirme

Eğitimi başkalarına tavsiye eder misiniz?

|      | Frekans | Yüzde (%) | Birikimli Yüzde (%) |
|------|---------|-----------|---------------------|
| Evet | 42      | 85,7      | 85,7                |

|               |           |            |       |
|---------------|-----------|------------|-------|
| Hayır         | 7         | 14,3       | 100,0 |
| <b>Toplam</b> | <b>49</b> | <b>100</b> |       |



Sizce eğitmenin eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- Örneklerle daha akıcı bir sunum olabilirdi. Lisans dersi gibi bir sunum oldu.
- Kendi alanına hakimiyeti yeterli ancak eğitim sunumu için zaman kullanımı problemlidir.
- Sunum, kendini ifade etme.
- Lisans öğrencisine ders anlatır nitelikteydi. Keşke daha öz, örnekler üzerinden ve zamanı iyi kullanarak sunum yapılsaydı.
- Açık ve anlaşılır bir şekilde anlatım yapılması.
- Haber anlatım teknikleri anlatımı çok başarılı ve eğiticiydi.
- Örneklemeler
- Örneklendirme
- Konu seçimi
- Akıcı ve sade dil (instagram). Detaylı bilgi (haber).
- Konuya hakim, konuyu akatarımı iyi.
- Sunum planı
- Sosyal medya kullanım, anlatım ve sunumu.
- Slayt hazırlama şekli
- Sunumu anlatış biçimi
- Teorik bilgi hakimiyeti

Size göre eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- Bu sorunun yapısı hatalı. Çözen yok.
- Cümlelerde, eğitmenin dediği gibi özne-yüklem uyumu şart. İşin anket formları içinde geçerli.
- Konularına göre farklı uzmanların sunum yapması
- Doğru görselle değerlendirme
- İçerik
- Samimi ve güler yüzlü olmaması
- İçeriğin oluşturulması ve örnek sunulması
- Örnekler vermesi, ekran görüntüleriyle anlatımı.

- Sosyal medya kullanımı ile ilgili alanlar.
- Konuya hakimiyet
- Bilgilendirme, örnekleme
- Gayet hakim ve başarılı

### Önerileriniz nelerdir?

- Metin yazma eğitimlerinin tüm personele verilmesi gerekmektedir. Mtini yazıp Web komisyonuna iletecek olanlar etkinliği gerçekleştiren kişiler! Onlardan gelen hatalı metni düzeltmek bizim sorumluluğumuzda olmamalı.
- Süreci daha az tutmak ana konuda sıkılmadan. Kısa ve öz anlatım
- Mikrofon çok fazla rahatsız etti. Odaklanma zorluğu çektik.
- Eğitim esnasında sürekli resim çekilmesi, flaş patlaması dikkat dağıtmaktaydı.
- Daha sade olabilirdi.
- Eğitim ders verir gibi olmayabilirdi.
- Eğitimin içeriği ile ilgili olmasa da; anket formunda, dereceli değerlendirme ölçeklerinde sıralama çok kötüden çok iyiye doğru (soldan sağa) olmalıdır.
- Haber yazma ile ilgili sunum biraz daha kısa ve özet şekilde verilirse daha iyi olacağını düşünüyorum. Teşekkürler.
- Eğitimler daha sık gerçekleştirilmeli.
- Daha kısa ve öz olabilirdi.
- Dikkat dağınıklığını önlemek için eğitim süresi 45-50 dakikayı geçmemeli
- Tekrardan kaçınmalı. Faydalı bir eğitim oldu
- Uygulamalı örnekler olmalı
- Örneğin bir fotoğraf veya haber üzerinde detaylı örnek uygulama yapılabilir. Örneğin instagramda etiketleme/hashtag anlamında yapılabilir.
- Eğitim süresi, daha kısa tutulmalı. Dimleyicinin dikkatini verebileceği ortalama azami süresi esas alınmalı.
- Ders formatı sıkıcıydı. Medya iletişim konusunda daha canlı ve hareketli olabilirdi.
- Sorular en sonda alınabilir.
- Daha çok örnekle anlatılması, doğru ve yanlış örneklerin gösterilmesi yararlı olabilirdi.
- Web sayfası düzenlemesi için teorik eğitim verilmesi faydalı olacaktır.
- Böyle eğitimler çevrimiçi yapılmalı.
- Eğitim konferans gibi düzenlenmiş olup konuşmacı hocamız sanki ders sunumunu anlattı. İKÇÜ panel kullanımı hakkında herhangi bir bilgi verilmedi. Eğitimin konusu haber nasıl yayınlanmalı ve sosyal medya kullanımı üzerine düzenlenmiştir. Her birimin sosyal medyası olmadığından eğitim bu birimlere hitap etmiyor.
- Uygulamaya yönelik daha fazla somut örneklerle anlatıma ihtiyacı var.
- Sadece yapmam gerekenleri şablonlarla iletirseniz memnun oluruz. Teşekkürler.